

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.:
JMK 84234/2018

Sp. zn.:
S-JMK 174416/2016 OŽP/Rich

Vyřizuje/linka
Mgr. Dana Richterová/2684

Brno
08.06.2018

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

vydané podle ustanovení § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

I. POVINNÉ ÚDAJE

Název záměru:

Přemístění technologické linky kamenolomu Lhota Rapotina

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem oznamovatele je přemístění technologické linky a souvisejících objektů (provozovny) kamenolomu Lhota Rapotina mimo dobývací prostor (DP) a mimo schválené bloky zásob. Stávající technologická linka a související objekty se nachází v DP Lhota Rapotina, a to přímo na blocích schválených zásob výhradního ložiska křemenného dioritu, a tím blokují jejich vydobytí. Přemístění spočívá ve zrušení stávající technologické linky a ve výstavbě nové technologické linky mimo hranice stanoveného DP na parcelách určených územním plánem obce Lhota Rapotina k průmyslovému využití. Plocha řešeného území činí 5,3 ha, z toho zastavěná plocha bude mít 0,06 ha, komunikace zpevněná - 0,30 ha, komunikace nezpevněná – 1,20 ha, prostor pro technologii, manipulační plochy bude zabírat plochu 3,74 ha. Technologická linka začíná násypkou primárního drtiče, následuje soustava pásových dopravníků, drtičů, třídičů a zásobníků. Zpracovaná surovina – kamenivo různých zrnitostních frakcí - je expedována na vozidla zákazníků pomocí nakladače z volných zemních skládek nebo přes pásové dopravníky přímo na vozidla. Uvažovaný objem zpracovávané suroviny činí 600 000 t/rok.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1:

Záměr naplňuje dikci bodu uvedeného v příloze č. 1 zákona v kategorii II (zjišťovací řízení) pod číslem 41 – Zařízení na výrobu keramických produktů vypalováním, zejména střešených tašek, cihel, žáruvzdorných cihel, dlaždic, kameniny nebo porcelánu s kapacitou od stanoveného limitu; výroba ostatních stavebních hmot a výrobků s kapacitou od stanoveného limitu (25 tis. t/rok).

Umístění záměru:

kraj: Jihomoravský

okres: Blansko

obec: Lhota Rapotina

k. ú.: Lhota Rapotina, p. č. 109/1, 412/1, 411/1-15, 397/8, 397/9, 397/12-18, 397/20—22, 397/30, 397/33, 420/1, 432/5, 432/6.

Obchodní firma oznamovatele:

KAMENOLOMY ČR s.r.o.

IČ oznamovatele:

49452011

Sídlo oznamovatele:

Polanecká 849, 721 08 Ostrava-Svinov.

Zahájení výstavby: 2017

Předpokládané ukončení výstavby: 2018

Provoz záměru se předpokládá po dobu provozu kamenolomu.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný orgán podle ust. § 22 písm. a) zákona za použití ustanovení § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru

„Přemístění technologické linky kamenolomu Lhota Rapotina“

s následujícími podmínkami pro navazující řízení:

Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

A. Podmínky pro fázi přípravy a výstavby záměru:

1. K navazujícím správním řízením bude předložena projektová dokumentace včetně aktualizace hlukové studie se zpracováním všech relevantních zdrojů hluku a rozptylová studie za zpracováním všech relevantních zdrojů emisí.
2. V projektu pro relevantní navazující správní řízení budou upřesněny všechny druhy odpadů z výstavby a provozu včetně odhadu jejich množství a způsobu nakládání s nimi a bilance skrývaných kulturních vrstev a výkopových zemin včetně jejich využití.
3. Pro záměr bude navržena pouze technologie neprodukující tónové složky hluku.

4. Na celé odnímané ploše zemědělské půdy bude odděleně skryta ornice o mocnosti 10 - 30 cm. Ornice bude dočasně uložena na deponii při okraji skrývané plochy a bude později využita na ohumusování ochranného valu, přebytek bude využit pro rekultivaci dobývacího prostoru v souladu s podmínkami stanovenými orgánem ochrany půdy.
5. Kulturní vrstvy zemin budou při době skladování delší než 3 roky ošetřeny proti ruderalizaci a zajištěny proti zaplevelení.
6. Na valu a svahu podél budoucí skládky kameniva budou provedeny výsadby dřevin a úprava vegetačních clon, které částečně zastíní prostor záměru v pohledech od obce Lhota Rapotina.
7. Vnější plášť technologické linky bude proveden v tlumených odstínech zelenošedé až šedomodré barvy s odstupňováním odstínů s výškou stavby.
8. Pro snížení negativních dopadů na kvalitu ovzduší budou v průběhu stavebních prací realizována opatření ke snížení prašnosti – dostatečně četné zkrápění prašných ploch, očista kol automobilů, mokré čištění vozovek a pojezdových ploch apod.
9. Odstavné plochy stavebních mechanizačních prostředků a nákladních vozidel budou vybaveny prostředky pro odstranění případné havárie a dostatečně kapacitními záchytnými vanami.
10. Na staveništi bude k dispozici vhodná havarijní souprava.
11. Nebezpečné odpady, pohonné hmoty, oleje a mazadla budou skladovány v nutném množství na místech zabezpečených proti úniku do životního prostředí.
12. Budou používány jen mechanizační prostředky a vozidla v dobrém technickém stavu, případné závady budou neprodleně odstraňovány, poškozené mechanizační prostředky a vozidla budou neprodleně odstaveny na zabezpečené plochy nebo odvezeny k opravě mimo lokalitu.
13. Na staveništi nebudou prováděny výplachy betonmixů a čerpadel betonové směsi.
14. Ke kolaudaci stavby bude předložena specifikace druhů a množství odpadů vzniklých ve fázi výstavby a bude doložen způsob nakládání s nimi.
15. Stromy podél komunikace a podél staveniště, které nebudou káceny, budou zabezpečeny proti poškození.
16. Před zahájením realizace záměru bude proveden průzkum lokality a transfer čilimníku řezenského (*Chamaecytisus ratisbonensis*) na vhodný biotop.
17. Na základě udělené výjimky z druhové ochrany bude před zahájením zemních prací zajištěn odborný transfer všech zjištěných zvláště chráněných druhů fauny a druhů obsažených v Červeném seznamu v ekotonu s plochou III. (rozhraní kultur), a to nejpozději před zazimováním, tj. do 20. září (cca mezi 1. - 20. zářím). Jakékoliv zásahy do vegetace a lesních porostů budou prováděny mimo vegetační období (10. srpna až 15. února) a mimo dobu hnízdění.
18. Při realizaci záměru budou v území pokud možno zachovány doupné stromy. Podle možností a prostorových dispozic minimalizovat zásahy do plochy III. dle biologického průzkumu.
19. Minimalizovat zahubení nebo poškození obecně chráněných živočichů, nevyužitelnou dřevní hmotu deponovat na okraji plochy V. dle biologického průzkumu.
20. Před zahájením výstavby bude provedeno kontrolní měření hluku pro ověření výsledků hlukové studie v referenčních bodech odsouhlasených s orgánem ochrany veřejného zdraví.

21. Prostor nového areálu technologické linky bude zabezpečen proti splachu nerozpuštěných látek a jiných závadných látek do řeky Svitavy. Záměr bude projednán se správcem VVT Svitava (Povodí Moravy s.p.)
22. Osvětlení areálu technologické linky bude voleno tak, aby nedocházelo k nadbytečnému světelnému znečištění a lákání živočichů do světelného kužele (boční stínění, kužel zaměřen směrem dolů, použití výbojek méně lákajících hmyz). V místech, kde lze očekávat zvýšenou migraci zvířat, zajistit zřízení alespoň částečného oplocení nebo instalovat jiný druh překážky pro omezení rizika vniknutí zvířete do prostoru technologické linky (např. pachové ohradníky).
23. K žádosti o závazné stanovisko k dotčení krajinného rázu bude doložena mimo jiné vizualizace umístění záměru a znalecký posudek k posouzení krajinného rázu ve vztahu k harmonickému měřítku a vzbám v krajině.

B. Podmínky pro fázi provozu:

24. Pro záměr bude stanoven zkušební provoz v délce max. 6 měsíců. Ve zkušebním provozu záměru bude provedeno srovnávací měření hluku v referenčních bodech odsouhlasených s orgánem ochrany veřejného zdraví se zahrnutím všech relevantních zdrojů hluku. V případě zjištění překročení hlukových limitů pro stacionární zdroje vlivem provozu záměru budou zajištěna potřebná protihluková opatření.
25. Další měření hluku bude prováděno při otvírce každé další etáže v lomu otevřené vůči zástavbě Lhoty Rapotiny nebo při každé významné změně technologie linky, nebo minimálně každé dva roky po dobu min. prvních 10 let. Další monitoring bude dohodnut s KHS JMK a obcí.
26. V prostoru technologické linky budou v souladu s příslušnými obecně závaznými právními předpisy vymezeny vhodné prostory pro shromažďování odpadů a ostatních závadných látek.
27. Sypké materiály budou nakládány a zabezpečeny na automobilech takovým způsobem, aby nedocházelo k jejich padání na vozovku nebo nadměrnému sprašování. Drobné frakce expedované suroviny budou plachtovány.
28. Bude založen a udržován dostatečně široký pás dřevinné zeleně na okraji areálu podél komunikace II/375.
29. Úpravárenská linka včetně expedice kameniva bude provozována v denní době, tj. od 6:00 do 22:00 hod. O víkendech a dnech pracovního klidu bude omezeno provádění hlučných činností (tj. provozování úpravárenské linky) na dobu od 7:00 hod.
30. U jednotlivých prašných uzlů linky budou provedena a udržována funkční opatření proti prašnosti buď odsáváním nebo zkrápěním a mlžením.
31. Bude zajištěna pravidelná údržba a ošetření všech vysázených dřevin po dobu min. 3 let od výsadby.

C. Podmínky pro fázi ukončení provozu:

32. Technologická linka bude demontována, všechny odpady, výrobky, závadné látky a mechanizační prostředky či části technologie budou z areálu linky odvezeny.
33. Všechny části areálu budou zkontrolovány z hlediska úkapů závadných látek. Případně zjištěné úkapy budou sanovány. Budou vyčištěny jímky pro skladování a splaškových vod.
34. Odstranění technologie, staveb a zpevněných ploch bude řešeno samostatným stavebním projektem. Stavební projekt pro odstranění staveb a technologií bude řešit i následné

využití plochy technologické linky - plocha bude v maximální možné míře uvedena do původního stavu nebo zalesněna smíšeným porostem, nebo budou provedena jiná opatření předem projednaná a odsouhlasená orgánem ochrany přírody.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí:

Posuzovaný záměr nevyžaduje specifické monitorovací postupy. Z hlediska zabezpečení provozu bude nutné provádět následující kontrolní a monitorovací postupy:

- Ochrana ovzduší:

Bude prováděno autorizované měření emisí z výduchů technologické linky v intervalech určených obecně závaznými právními předpisy nebo rozhodnutím KrÚ JMK.

- Hlukové vlivy:

Měření hluku v rámci bude prováděno ve zkušebním provozu a dále v intervalech stanovených v podmínce č. 25.

II. ODŮVODNĚNÍ

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Záměr byl posouzen ve všech relevantních souvislostech. Vydání souhlasného závazného stanoviska je podloženo vyhodnocením stavu jednotlivých složek životního prostředí v dotčeném území.

Hodnocení provedená v rámci zpracování dokumentace prokázala, že výstavba a provoz navrhovaného záměru nebude mít, při dodržení řešení a opatření deklarovaných v dokumentaci záměru, neakceptovatelné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě všech provedených vyhodnocení je možné konstatovat, že navrhovaná realizace záměru je z hlediska vlivů na životní prostředí přijatelná, a to za podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku.

Soubor podmínek tohoto závazného stanoviska vychází z konkrétních opatření uvedených v dokumentaci, relevantních připomínek vznesených v rámci vyjádření v procesu posouzení vlivů na životní prostředí a posudku.

Podmínka č. 1 je uložena na základě připomínek obce Lhota Rapotina pro předcházení poškození zdraví a obtěžování nadměrným hlukem a produkcí emisí z provozu technologické linky.

Podmínka č. 2 je uložena pro zajištění správného nakládání s odpady a zeminami ze staveniště na základě požadavku MěÚ Boskovice.

Podmínka č. 3 je stanovena v souladu s doporučením zpracovatele akustické studie pro zamezení nadlimitního působení hluku.

Podmínka č. 4 je stanovena pro zajištění správného nakládání s kulturními zeminami.

Podmínka č. 5 je stanovena pro zajištění správného nakládání s kulturními zeminami.

Podmínka č. 6 je stanovena pro minimalizaci vlivů záměru na krajinný ráz a jako kompenzační opatření pro snížení hlukové a imisní zátěže na základě požadavku závěru zjišťovacího řízení.

Podmínka č. 7 je stanovena pro minimalizaci vlivů záměru na krajinný ráz.

Podmínka č. 8 je stanovena pro snížení negativních dopadů na kvalitu ovzduší ve fázi výstavby.

Podmínky č. 9-13 jsou stanoveny pro minimalizaci negativních vlivů na půdu a vodu v případě havárie.

Podmínka č. 14 je stanovena pro zajištění správného způsobu nakládání s odpady.

Podmínky č. 15, 16, 17, 18, 19, 22, 28 jsou stanoveny pro minimalizaci negativních vlivů na faunu, flóru a ekosystémy na základě doporučení zpracovatele biologického průzkumu, na základě připomínek obce Lhota Rapotina a na základě návrhu zpracovatelky posudku.

Podmínka č. 20 je stanovena pro ověření výsledků hlukové studie na základě požadavku KHS JMK Brno.

Podmínka č. 23 je stanovena na základě požadavku MěÚ Boskovice.

Podmínka č. 24 a 25 je stanovena pro zajištění plnění hlukových limitů a minimalizaci obtěžování obytné zástavby na základě připomínek obce Lhota Rapotina.

Podmínka č. 21 a 26 je stanovena na základě připomínek ČIŽP Ol Brno (vodní hospodářství) a MěÚ Boskovice (vodní hospodářství) pro eliminaci znečištění povrchových a podzemních vod a znečištění VVT Svitava.

Podmínka č. 27 je stanovena pro minimalizaci negativních vlivů na ovzduší z hlediska sekundárních emisí tuhých znečišťujících látek.

Podmínka č. 30 je stanovena pro minimalizaci negativních vlivů na ovzduší.

Podmínky č. 32, 33 a 34 jsou stanoveny pro zajištění důsledné sanace a rekultivace území po ukončení hornické činnosti v území.

K podmínce č. 29 krajský úřad uvádí, že zpracovatelka posudku ji stanovila z důvodu eliminace obtěžování v nočních hodinách v souladu s připomínkami obce Lhota Rapotina a podmínkou KHS JMK v následujícím znění: „Úpravářská linka včetně expedice kameniva bude provozována pouze ve všední dny v denní době, tj. od 6:00 do 22:00 hod.“.

Vzhledem k novele zákona účinné od 01.11.2017 příslušný úřad zveřejňuje posudek až současně se závazným stanoviskem. Dotčené územní samosprávné celky, dotčené orgány, veřejnost ani oznamovatel nemají tedy možnost se před vydáním závazného stanoviska s posudkem seznámit. Oznamovatel však využil možnosti nahlédnout do spisu a po prostudování posudku zaslal krajskému úřadu komentář k návrhu stanoviska, konkrétně k podmínce č. 29, se kterou v podobě, jak ji navrhuje zpracovatelka posudku (tj. provoz úpravářské linky a expedice pouze ve všední dny), nesouhlasí. Oznamovatel uvádí, že provoz kamenolomu a výroba drceného kameniva mají úzkou návaznost na stavební činnost, pro kterou je charakteristická sezónnost. V praxi dochází v období od listopadu do dubna k postupnému omezování provozu kamenolomu až do jeho úplného zastavení v zimních měsících. V období duben-listopad je oznamovatel vázán požadavky zákazníků na dodávky kameniva. Na základě svých zkušeností z posledních let se však jedná o cca 20 dnů v roce nad rámec pracovních dnů, kdy je třeba provozovat úpravářskou linku nebo expedovat vyrobené kamenivo, popř. provádět obě činnosti.

Vzhledem ke skutečnosti, že výroba a expedice kameniva se liší intenzitou hlukových projevů, oznamovatel navrhuje, aby mimo pracovní dny byla úpravářská linka v případě potřeby provozována od 7:00 hod. a expedice kameniva od 6:00 hod. Na závěr svého komentáře oznamovatel upozorňuje, že i jiná nákladní automobilová doprava není mimo pracovní dny na silnici II/374 nijak omezována.

Krajský úřad uvedenou skutečnost posoudil a upravil podmínku č. 29, tak jak je uvedeno ve výrokové části závazného stanoviska. Krajskému úřadu je známo, že s ohledem na velké množství významných (zejména dopravních) staveb připravovaných či již realizovaných na území Jihomoravského kraje a v jeho okolí, je třeba zajištění dostatečných zdrojů kvalitního kameniva. I v rámci Surovinové politiky České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (prosinec 2015) je uvedeno, že pro ekologickou a ekonomickou únosnost projektů je žádoucí, když jsou potřebné surovinové zdroje vhodné kvality co nejbližší realizaci staveb.

Současná legislativa v oblasti ochrany veřejného zdraví vyžaduje plnění hygienických limitů pro denní i noční dobu, a to bez ohledu na pracovní dny či dny pracovního klidu. Tyto limity jsou zdravotní nikoliv organizační, proto musejí být za každé situace plněny, což je možné ověřit měřeními

hluku v rámci zkušebního provozu příp. u každé významné změny (technologické linky či v kamenolomu), tak jak je uvedeno v podmínce č. 24 a 25.

Krajský úřad při své úvaze vycházel rovněž ze sezónnosti a předpokládané četnosti provozu technologické linky a expedice ve dnech pracovního klidu.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměr neovlivňuje funkčnost ÚSES, nezasahuje do zvláště chráněných území ani Natury 2000. Záměr vyžaduje zábor zemědělské půdy a pozemků určených pro plnění funkce lesa a smýcení lesních porostů na lesních pozemcích.

Hlavními vlivy záměru jsou vlivy na půdu, faunu a flóru, kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž území.

Vlivy na veřejné zdraví

Pro záměr bylo zpracováno autorizované hodnocení vlivů na veřejné zdraví – Hodnocení zdravotních rizik (Ing. Jitka Růžičková, 2017). V hodnocení byly zvažovány účinky tuhých znečišťujících látek, plyných škodlivin ze související dopravy (NO₂, CO, benzo(a)pyren) a účinky hluku z provozu technologické linky a související dopravy. Zpracovatelka hodnocení vycházela z výpočtu hlukové a rozptylové studie. V závěru hodnocení autorka konstatovala, že vlivy přemístění technologické linky kamenolomu Lhota Rapotina jsou po dodržení doporučení z odborných studií v posuzované lokalitě akceptovatelné a že na základě provedeného vyhodnocení odhadu zdravotních rizik lze vyvodit závěr, že v souvislosti s realizací předkládaného nebude významně zvýšeno riziko negativního ovlivnění zdraví obyvatel v okolí posuzovaného záměru.

Vlivy na kvalitu ovzduší

Hodnocení vlivů na tuto složku životního prostředí vychází z rozptylové studie zařazené v přílohách dokumentace. Na jejím základě je zřejmé, že za běžných podmínek nebude stejně jako v současné době docházet k překračování imisních limitů u žádné ze sledovaných škodlivin.

K nejvyšším relativním imisním příspěvkům průměrných ročních koncentrací dojde u prachových částic PM₁₀, u nichž v nejvíce zatíženém prostoru v místě technologické linky dojde k maximálnímu přírůstku ve výši 59 % imisního limitu, stejně jako částic PM_{2,5}, u nichž navýšení imisních koncentrací ve stejném prostoru představuje až 26 % imisního limitu. Pro imise NO₂ činí toto maximální navýšení 5 % imisního limitu, u benzo(a)pyrenu jen 0,8 % imisního limitu. U obytné zástavby budou ve všech referenčních bodech imisní přírůstky podstatně nižší. Vypočtené přírůstky jsou přitom nadhodnocené, protože se nejedná o skutečné navýšení, pouze o přestěhování stávajících zdrojů emisí, přičemž výhodou bude modernější vybavení a lepší zajištění linky proti únikům prachu. Z hlediska ročních koncentrací a pětiletých klouzavých průměrů, na jejichž základě se hodnocení kvality ovzduší provádí, proto budou změny velmi malé. U obytné zástavby budou nejvyšší imisní příspěvky činit:

NO ₂ roční	0,195 µg/m ³
NO ₂ denní	6,4 µg/m ³
PM ₁₀ roční	1,1 µg/m ³
PM ₁₀ denní	19,3 µg/m ³
PM _{2,5} roční	0,28 µg/m ³
benzo(a)pyren roční	1,01 pg/m ³

Vlivy na klima jsou hodnoceny jako nevýznamné, z hlediska odolnosti vůči změnám klimatu je záměr hodnocen jako dostatečně odolávající.

Hlukové vlivy

Pro záměr byla zpracována hluková studie.

Hluková studie prokázala splnění hlukových limitů pro stacionární zdroje pro denní dobu, v noční době nebude záměr v provozu. U liniových zdrojů jsou splněny hlukové limity pro starou zátěž a pro denní dobu, v noční době nebude doprava související se záměrem v provozu. Výsledky hlukové studie budou ověřeny měřeními před zahájením výstavby a poté ve zkušebním provozu. Předpokládá se další monitoring hlukové zátěže v prvních 10 letech min. 1x za dva roky nebo při otvírce nové etáže směrem k zástavbě, dále podle dohody s Obcí Lhota Rapotina a KHS JMK.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vlivy záměru z hlediska spotřeby užitkové a pitné vody. U užitkové vody se předpokládá zřízení vlastní studny a navýšení odběru proti současnému stavu z důvodu většího počtu zkrápěných míst, u pitné vody navýšení odběru nenastane.

Vlivy na kvalitu a kvantitu povrchových a podzemních vod a na povrchový odtok za běžných podmínek jsou hodnoceny jako zanedbatelné až nulové.

Vlivy na půdu

Záměr vyžaduje trvalý zábor 2,3496 ha orné půdy III. třídy ochrany a 2,4527 ha lesních pozemků, což je klasifikováno jako akceptovatelný středně významný vliv. Vliv záměru na čistotu půd je hodnocen jako nulový.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje jsou dány pouze těžbou předmětného výhradního ložiska granodioritu, jiné přírodní zdroje kromě již uvedených nebudou čerpány.

Vlivy na biologickou rozmanitost (flóru, faunu a ekosystémy, VKP)

Tyto vlivy jsou hodnoceny jako středně významné. Pro záměr byl zpracován biologický průzkum a posouzení dynamiky možných změn biodiverzity (obojí Mgr. Pokorný, J. Bratka, Zelený svět Klecany, 2017).

Jak vyplývá z biologického průzkumu lokality, vyskytují se v řešené lokalitě následující ochranné významné druhy:

- Čmelák (rod *Bombus*),
- Ropucha obecná (*Bufo bufo*),
- Slepýš křehký (*Anguis fragilis*),
- Čilimník řezenský (*Chamaecytisus ratisbonensis*).

Pro ohrožené a silně nebo kriticky ohrožené druhy bude nutno pro realizaci záměru vyjednat z ochranných podmínek druhů a bude nutno zajistit odborný transfer jedinců z plochy záměru do náhradních stanovišť.

Vlivy na biodiverzitu jsou dány zejména likvidací biotopu s relativně vyšší biodiverzitou (lesního porostu tvořeného zčásti smrkovou monokulturou, zčásti listnatými a smíšenými porosty se zastoupením jasanu, dubu, jilmu, lípy a modřínu, smrku a borovice). Tento zásah bude lokálně významně negativní, ale z širšího hlediska bude s ohledem na rozsah obdobných stanovišť v území akceptovatelný.

V ploše dotčené záměrem se nenachází zákonem vymezené ani registrované významné krajinné prvky ani prvky ÚSES, zvláště chráněná území, přírodní parky ani Natura 2000. Z hlediska VKP dojde k zásahu do lesních porostů (VKP „ze zákona“). Obecně prochází dobývacím prostorem lokální biokoridor, v současné době nefunkční.

Území v okolí záměru má silný migrační potenciál, spadá do migračně významných území.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Vlivy záměru na krajinný ráz jsou hodnoceny v samostatném Vyhodnocení vlivu na krajinný ráz (GeoVision s.r.o., 2017) se zapracováním pohledové studie na základě fotomontáží pohledově vycházejících z různých míst. Vlivy záměru na krajinný ráz jsou hodnoceny jak jako pozitivní (odstranění stávající technologické linky), tak jako negativní, dané instalací linky v novém místě, které je ale pohledově méně exponované než lokalita linky současné.

Významné krajinné přírodní, kulturní a estetické charakteristiky jsou hodnoceny jako negativně slabě až velmi slabě a časově omezeně dotčené.

Vlivy na hmotný majetek, kulturní památky, horninové prostředí a zdroje nerostných surovin

Tyto vlivy jsou hodnoceny jako nevýznamné nebo nulové.

Přeshraniční vlivy

Vzhledem k charakteru záměru, jeho umístění a k údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je zřejmé, že přeshraniční vlivy záměru na životní prostředí nenastanou.

Z pohledu akceptovatelnosti dopadů záměru na životní prostředí lze konstatovat, že v procesu posuzování vlivů na životní prostředí nebyl zjištěn natolik významný faktor, který by byl důvodem k vydání nesouhlasného stanoviska.

Na základě výše uvedeného hodnocení, výsledků odborných studií předložených v rámci dokumentace, závěrů posudku a vypořádání vyjádření k dokumentaci uplatněných se krajský úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto stanoviska realizovat, a vydal souhlasné závazné stanovisko.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Jedná se o standardní záměr běžného technického řešení vyhovující platným obecně závazným předpisům. Technické řešení záměru odpovídá požadavkům ochrany veřejného zdraví a životního prostředí a při dodržení všech legislativních požadavků na provoz záměru je možno ho považovat za vhodné a akceptovatelné zejména s přihlédnutím k tomu, že daný záměr bude realizován v plochách schválených platným územním plánem jako plochy průmyslu.

Nezbytným zůstává respektování požadavku na realizaci opatření, která jsou stanovena v podmínkách tohoto závazného stanoviska.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je předkládán v jedné variantě, která je při splnění podmínek závazného stanoviska z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí vč. vypořádání vyjádření k dokumentaci

Dne 6.12.2017 obdržel krajský úřad přepracovanou dokumentaci záměru „Přemístění technologické linky kamenolomu Lhota Rapotina“, k. ú. Lhota Rapotina, okr. Blansko, zpracovanou podle přílohy č. 4 zákona. Oznamovatelem je společnost KAMENOLOMY ČR s.r.o., se sídlem Polanecká 849, 721 08 Ostrava-Svinov, IČ 49452011.

Zpracovatelem dokumentace záměru je Ing. Jan Dřevíkovský – držitel autorizace č.j. 2556/381/OPV/93, prodlouženo rozhodnutím MŽP č.j. 53104/ENV/15.

Součástí dokumentace byly následující přílohy:

- Příloha č. 1 Vyjádření příslušných úřadů
 - Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
 - Stanovisko orgánu ochrany přírody, podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.
- Příloha č. 2 Přemístění technologické linky kamenolomu Lhota Rapotina – Rozptylová studie (Ing. Pavel Šinágl, TROGON s.r.o., Praha květen 2017)
- Příloha č. 3 Akustická studie pro záměr Přemístění technologické linky kamenolomu Lhota Rapotina – aktualizace (Ing. Jiří Hejna, BIOANALYTIKA CZ, s.r.o., květen 2017)
- Příloha č. 4a Biologický průzkum (Mgr. Jan Pokorný, Jaromír Bratka, Zelený svět Klecany, červen 2017)
- Příloha č. 4b Stručné vysvětlení dynamiky možných změn biologické diverzity v prostoru plánovaného technologického zázemí lomu Lhota Rapotina (Mgr. Jan Pokorný, Jaromír Bratka, Zelený svět Klecany, listopad 2017)
- Příloha č. 5 Hodnocení zdravotních rizik - Přemístění technologické linky kamenolomu Lhota Rapotina (Ing. Jitka Růžicková, Karlovy Vary, červenec 2017)
- Příloha č. 6 Přemístění technologické linky kamenolomu Lhota Rapotina – Vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz (RNDr. Vladimír Zýval, Ing. Tereza Tomanová, Bc. Vladimír Zýval, ml., GeoVision s.r.o., Plzeň, květen 2017)
- Příloha č. 7 Koordinační situace 1 : 1000

Závěr zpracovatele dokumentace:

Na základě údajů uváděných v dokumentaci je možno konstatovat, že posuzovaný záměr „Přemístění technologické linky kamenolomu Lhota Rapotina“ je možno za podmínek, uvedených v části D.IV. předkládané dokumentace, doporučit k dalšímu řízení a realizaci.

Krajský úřad dne 6.12.2017 rozeslal ve smyslu ustanovení § 8 odst. 2 zákona dokumentaci záměru dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům. Na úřední desce Jihomoravského kraje a obce Lhota Rapotina zajistil zveřejnění informace, kde a kdy je možné do dokumentace nahlížet, a současně elektronickou verzi dokumentace zveřejnil v Informačním systému EIA na adrese https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHM1347 (na úřední desce kraje zveřejněna dne 7.12.2017 – lhůta pro vyjádření do 12.1.2018).

K dokumentaci se podle § 8 odst. 3 zákona vyjádřily tyto subjekty:

1. Obec Lhota Rapotina, vyjádření č.j. OLR/Sed/05/2018 doručeno KrÚ JMK dne 09.01.2018,
2. Městský úřad Boskovice, odbor tvorby a ochrany životního prostředí, zn. DMBO 555/2018/TOŽP/Mz z 12.01.2018,
3. ČIŽP Ol Brno, zn. ČIŽP/47/2017/5143 z 20.12.2017,
4. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, č.j. KHSJM 0685/2018/BK/HOK z 09.01.2018,
5. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, zn. SBS 41318/2017/OBÚ-01/1 z 12.12.2017.

Veřejnost se k dokumentaci záměru nevyjádřila.

Krajský úřad smluvně zajistil zpracování posudku ve smyslu § 9 zákona nezávislou autorizovanou osobou, která byla vybrána v rámci veřejné zakázky – Ing. Pavla Žídková (osvědčení odborné způsobilosti č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodloužení osvědčení č. j. 333691/ENV/16), s níž byla dne 12.01.2018 uzavřena smlouva o dílo pod agendovým číslem 049203/18/OŽP.

Kompletní spisový materiál k záměru krajský úřad předal zpracovatelce posudku dne 30.01.2018 (lhůta pro zpracování posudku – do 29.3.2018).

Veřejné projednání k záměru nebylo svoláno.

Dne 28.03.2018 obdržel krajský úřad od Ing. Pavly Žídkové posudek.

Závěry zpracovatelky posudku:

Vlivy záměru byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Zpracovatelka posudku konstatuje, že předložená dokumentace je pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostatečná, zpracovaná v souladu s požadavky přílohy č. 4 k zákonu a že nepřesnosti a odchylky v dokumentaci nemají významný vliv na závěry hodnocení vlivů záměru.

Zpracovatelka posudku po vyhodnocení dokumentace a na základě vypořádání obdržených vyjádření k dokumentaci doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru při respektování podmínek tohoto stanoviska.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Zpracovatelka posudku se zabývala všemi doručenými připomínkami. Vypořádání připomínek vzešlých z doručených vyjádření je uvedeno v kapitole „V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI“ posudku. Požadavky a připomínky, které byly zpracovatelkou posudku vyhodnoceny jako relevantní, jí byly akceptovány a dále zohledněny formou podmínek tohoto závazného stanoviska (viz část 1. Odůvodnění tohoto závazného stanoviska). Krajský úřad se po věcné stránce plně ztotožňuje s vypořádáním připomínek k dokumentaci EIA, tak jak je uvádí zpracovatelka posudku, kromě podmínky č. 29 (viz. výše).

1. Obec Lhota Rapotina, vyjádření č.j. OLR/Sed/05/2018 doručeno KÚ JMK dne 9.1.2018

Obec uvádí, že ve smyslu § 9 odst. 8 zákona č. 100/2001 Sb. dává nesouhlasné stanovisko k záměru. Zpracovatelka posudku konstatuje, že citace daného ustanovení v současné době postrádá smysl, neboť v současné době uvedený paragraf 9 obsahuje následující ustanovení: *(8) Nebude-li posudek předložen ve lhůtě stanovené v § 9 odst. 3 nebo 7, vyzve příslušný úřad zpracovatele posudku k jeho doložení v dodatečné lhůtě 15 dní. Pokud nebude posudek předložen ani po uplynutí dodatečné lhůty, sníží příslušný úřad odměnu o finanční sankce podle § 18 odst. 3 věty první.*

Obec pravděpodobně měla na mysli ustanovení daného paragrafu ve znění účinném do novely č. 326/2017, kdy daný paragraf zněl:

(8) Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené správní úřady a dotčené územní samosprávné celky mohou zaslat příslušnému úřadu písemné vyjádření k posudku ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o něm, popřípadě se k němu vyjádřit na veřejném projednání podle § 17. K vyjádřením zaslaným po uplynutí této lhůty úřad při dalším postupu nemusí přihlížet.

Ve znění účinném ke dni zaslání vyjádření obce je tento obsah uveden v § 8 odst. 3.

Dále zpracovatelka posudku konstatuje, že vydání souhlasného či nesouhlasného stanoviska je v pravomoci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, a že obec vydává nesouhlasné vyjádření, nikoliv stanovisko. Dále v celém textu vyjádření obce dochází k záměně slov dokumentace a posudek (správně je dokumentace).

To samozřejmě nemá vliv na vypořádání obsahu zaslání vyjádření, kterému se dále zpracovatelka posudku věnuje.

- množství a přitom na str. 26 rozptylové studie se připouští další navyšování produkce,

- v dokumentaci se neuvádí, jakou formou je posuzován nový stav, i když technologie bude umístěna v otevřeném prostoru a zvuk se může šířit všemi směry, okolní svahy budou odrazem zvyšovat hluk, není řešen noční provoz, který občasně nastává.
- absence vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů záměru s jinými záměry – ve vyjádření je uvedena celá řada záměrů provozovaných v území (železniční trať 260, silnice III/37626, silnice II/372, obalovna a betonárna DEAS, které je nutno posuzovat komplexně,
- v dokumentaci jsou kumulativní a synergické vlivy bagatelizovány, závěry jsou vágní, odkazují se na to, že se nebude měnit těžební kapacita a expedované množství a přitom na str. 26 rozptylové studie se připouští další navyšování produkce.

Vypořádání: Zpracovatelka posudku zčásti souhlasí s tím, že v kapitole kumulativních a synergických vlivů nebyly uvedeny jmenovitě žádné záměry v území, zejména přeložka silnice II/372, u níž se ale jedná o její přeložku nemající vliv na intenzity dopravy v obytné zástavbě obce:

Silnice zde vykazuje bodové závady – nepřehlednou zatáčku, nevhodnou křižovatku se silnicí III/37424 a dva železniční přejezdy, z nichž u jednoho je trať v oblouku a kolej představuje velmi výrazné narušení nivelety silnice. Rovněž je nutné uvolnit prostor pro souběžnou stavbu přeložky železniční trati.

Co se týká Boskovické spojky:

Jedná se modernizaci a elektrizaci části stávajícího traťového úseku od Boskovic po nově zřízenou odbočku Bělá a novostavbu traťové spojky (Boskovická spojka) mezi odbočkou Bělá a nově zřízenou odbočkou Lhota Rapotina na trati Brno – Česká Třebová v mezistaničním úseku Rájec-Jestřebí – Skalice na Svitavou. Na novostavbě traťové spojky bude zřízena nová zastávka Lhota Rapotina. Stavba obsahuje vybudování dvou mimoúrovňových křížení trati se silnicemi třetí třídy: silniční nadjezd III/37427 a silniční podjezd III/37426. Křižování nové trati s vodním tokem Bělá vyvolá místní přeložku tohoto toku. V rámci stavby budou vybudována rozsáhlá protipovodňová opatření v k. ú. Lhota Rapotina.

Tato stavba nemůže mít kumulativní vlivy s předmětným záměrem s ohledem na své umístění a typ záměru, a to již z důvodu, že při realizaci Boskovické spojky budou realizována protihluková opatření, která vliv na obytnou zástavbu sníží.

Ostatní uváděné záměry a činnosti jsou již zahrnuty do hlukového a imisního pozadí (hlukové pozadí bylo měřeno v rámci orientačního měření při vypnutí zdrojů v lomu, imisní pozadí je známo z dlouhodobého sledování ČHMÚ, které je pro posouzení stavu území závazné.

Vzhledem k tomu, že doprava související s lomem zůstane beze změny, jsou z hlediska hodnocení dopravního hluku a imisního zatížení kumulativní vlivy vypořádány.

Co se týká zmíněného „navýšení produkce“, má obec pravděpodobně na mysli text rozptylové studie: *„Nárůst znečištění tak mohou představovat imisní příspěvky odpovídající případnému navýšení výroby oproti výrobě z let, která jsou zahrnuta do stanoveného pětiletého průměru pozadí (2011 -2015). Reálnou změnu stávající úrovně znečištění ovzduší v zájmové oblasti tak lze očekávat výrazně nižší, než jsou vypočtené imisní příspěvky“.*

Jinak řečeno, mohlo se stát, že v letech 2011 až 2015 nedosahovala výše těžby v lomu Lhota Rapotina povolených 600 tis. t/rok, proto byly její započtené imisní příspěvky nižší, než je tomu u rozptylové studie, která hodnotí maximální povolené množství. Protože ale toto množství nemusí být stejně jako v uplynulých letech dosahováno a navíc rozptylová studie bere v úvahu nejhorší možné podmínky rozptylu, bude pravděpodobně ovlivnění území nižší, než rozptylová studie vypočetla – tak to běžně probíhá u všech rozptylových výpočtů.

Co se týká posouzení nového stavu, jsou použité výpočtové modely naprosto standardní. Tyto modely (hlukový i rozptylový) obsahují započtení nadmořské výšky okolního terénu i jeho odrazivost. Protože tyto modely navíc přičítaly celý příspěvek hluku i vypočtených imisních příspěvků

ke stávající zátěži (přestože je část této zátěže již v hlukovém a imisním pozadí obsažena), je hodnocení vlivů nového záměru a z nich vyplývající závěry dostatečné.

- není správně posouzeno zdůvodnění potřeby záměru (chybí ekonomické vyhodnocení pozitiv a negativ realizace záměru).

Vypořádání: Zpracovatelka posudku upozorňuje, že stávající platná právní úprava (zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném od 01.11.2017) již nevyžaduje zdůvodnění potřeby záměru, pouze zdůvodnění jeho umístění. K němu se zpracovatelka v rámci posouzení příslušné kapitoly výše v textu vyjadřovala.

V každém případě není předmětem EIA hodnocení ekonomické, ať již pozitiv či negativ, pouze posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

- nepřijatelný zásah do krajinného rázu – rozpor s § 12 zákona č. 114/1992 Sb., zásah do funkčnosti LBC Kolomazná pec, LBC Na Špici a navazujících regionálních biokoridorů.

Vypořádání: Ze zákresu na str. 6 Hodnocení vlivu na krajinný ráz nevyplývá, že by trasa některého regionálního koridoru nebo lokální biocentra Na Špici a Kolomazná pec byly realizací záměru narušeny.

Kartogram viditelnosti v příloze Hodnocení vlivu na krajinný ráz jednoznačně vymezuje území, z něhož bude nové umístění technologické linky viditelné – toto území zasahuje pouze nejjižnější část zástavby obce Lhota Rapotina.

Změny týkající se biodiverzity nejsou v dokumentaci ani v jejích přílohách bagatelizovány, naopak, jsou považovány v relevantních biotopech za významné (týká se to zejména zalesněné - částečně odlesněné – plochy a svažitého lesního porostu, kde dojde k úplné degradaci území v ploše záměru. Zábor orné a lesní půdy a kácení jsou považovány za středně významné a autor dokumentace připouští, že je málo pravděpodobný návrat do původního stavu i po ukončení provozu záměru. Na rozdíl od těchto vlivů jsou vlivy na krajinný ráz skutečně dočasné, neboť objekt technologické linky bude z území odstraněn a doprovodné změny nejsou významného rozsahu.

Zpracovatelka posudku proto neshledává rozpor hodnocení dokumentace a jejích příloh s ustanovením § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

- rozpor s § 1 odst. 1, § 4 a § 7 zákona č. 334/1992 Sb., a § 11 a § 13 zákona č. 289/1995 Sb.

Vypořádání: Při realizaci převážné většiny záměrů se nelze vyhnout záborům zemědělské nebo lesní půdy, čímž zpracovatelka posudku nechce význam půdy nikterak bagatelizovat. V daném případě obec sama předpokládala průmyslové využití předmětné lokality a danou plochu v územním plánu pro tyto účely vyčlenila. Počítala tedy s tím, že v území musí dojít k záboru půdy, jinak by žádný záměr nemohl být v ploše realizován, o čemž svědčí vyjádření MěÚ Boskovice k souladu s územním plánem obce.

S ohledem na tyto skutečnosti zpracovatelka posudku sice považuje vlivy na zemědělskou a lesní půdu za středně významné, ale současně z hlediska rozsahu za akceptovatelné.

- rozpor s § 2 zákona č. 114/1992 Sb., poškození až likvidace druhové rozmanitosti, absence posouzení vlivu na migrační koridory z LBC Kolomazná pec, rozpor se Státní politikou životního prostředí 2012-2020, rozpor s koncepcí ochrany přírody Jihomoravského kraje.

Vypořádání: Nelze obecně nesouhlasit s připomínkou obce týkající se skutečnosti, že na části dotčené plochy dojde k poškození či úplné degradaci přírodních společenstev a že tato degradace bude dlouhodobá (25-30 let).

Současné je ale také nutno vzít v úvahu, že v rámci řešeného území nelze využít jinou plochu nižší kvality, aniž by bylo území dotčeno zvýšenou dopravou a s ní související prašností a hlukem.

Takřka v každém území, kde průmyslové záměry zasahují do přírodních struktur, dochází k dotčení některých zvláště chráněných druhů, protože takové druhy často osidlují právě ruderalizované či jinak „zničené“ plochy. Např. právě území po těžbě s odkrytými skalními plochami jsou vhodná pro řadu teplomilných druhů plazů a hmyzu a stávají se přírodně velmi zajímavými lokalitami.

Zpracovatelka posudku nepomíná závažnost dotčení nalezených druhů fauny a flóry, ale souhlasí se zpracovatelem dokumentace, resp. biologického průzkumu a hodnocení vlivu na biodiverzitu, že přes lokální závažnost vlivu záměru na tyto složky životního prostředí nebude mít záměr významný vliv na širší okolí a biodiverzitu širšího okolí významným způsobem neovlivní.

Co se týká migračního potenciálu území, skutečně není v dokumentaci nijak hodnocen. To je ale dáno skutečností, že hlavní migrace prochází po východním okraji lomu, což je logické vzhledem k průběhu silnice II/324 a železniční trati západně od lomu.

Proto je pravděpodobně také nefunkční lokální biokoridor z LBC Kolomazná pec veden po východním okraji lomu. Realizace záměru tedy migrační potenciál území významně nesníží.

Zpracovatelka posudku konstatuje, že záměr umístěný v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací obce v návaznosti na okraj dobývacího prostoru považuje za akceptovatelný, přestože v uvedené ploše dočasně narušuje přírodní strukturu území.

- rozpor se zákonem č. 258/2000 Sb., nařízením vlády č. 217/2016 Sb. (myšleno aktuálně platným NV č. 272/2011 Sb.) a zákonem č. 201/2012 Sb.

Vypořádání: Zpracovatelka posudku konstatuje, že pro zpracování hlukového a rozptylového modelu byly použity schválené standardní výpočtové modely využívající v souladu s platnými metodikami sčítání dopravy v relevantních úsecích využívaných silnic, a to pro tzv. výpočtový rok, tedy rok realizace záměru.

Je pravdou, že doprava v silniční síti narůstá, i když se tento růst již meziročně zpomaluje. Na tuto skutečnost nemá ale oznamovatel žádný vliv, doprava spojená s provozem záměru zůstává beze změny. Při provozu lomu může dojít v závislosti na větších zakázkách k dočasnému přesunu části dopravy vytěžené suroviny, což ale dopředu nelze stanovit. Rozdělení dopravy bylo pro účely hlukové a rozptylové studie stanoveno na základě ustálené expedice posledních let a není důvod očekávat, že by trvale došlo k jejím změnám. Otázka „navýšení“ produkce proti předchozím létům byla již výše v textu posudku komentována. Otázka noční práce v lomu je ošetřena podmínkou závazného stanoviska a stává se takto právně vymahatelnou.

Co se týká otvírky dalších těžebních etází, resp. jejich pokračování v místě stávající technologické linky po jejím odstranění, je připomínka obce ošetřena podmínkou měření hluku ve vybraných referenčních bodech odsouhlasených orgánem ochrany veřejného zdraví v případě otvírky další etáže, a to po dobu prvních pěti let s tím, že následné monitorování hlukové zátěže z lomu bude ošetřeno závazným stanoviskem KHS JMK. Podmínka měření hluku se týká také zprovoznění nové technologické linky.

Návrh kompenzačních opatření je z hlediska zákona o ochraně ovzduší vázán na určité procento navýšení imisních příspěvků a určité druhy záměrů, což v tomto případě není splněno. Kompenzační účinky do jisté míry bude mít také val s ozeleněním.

- bagatelizace některých nedostatků dokumentace (zpracovatel posudku kryje některé nedostatky dokumentace EIA, aby mohla postoupit do další fáze projektové přípravy) aby se

nemusela dokumentace vracet k dopracování, posudek jako celek straní investorovi, obec zásadně se záměrem nesouhlasí.

Vypořádání: Tato formulace připomínky je nesrozumitelná, neboť směšuje pojmy zpracování posudku, dokumentace EIA, postoupení dokumentace EIA do další fáze přípravy apod.

U předložené dokumentace EIA je nutno vzít v úvahu, že hodnotí záměr, nikoliv konečný projekt, a v takovém případě se vždy projeví dílčí nepřesnosti a odchylky. Z tohoto důvodu je projektová dokumentace pro navazující správní řízení předkládána s předstihem Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, který rozhodne, zda projektová dokumentace neobsahuje významné změny mající vliv na hodnocení dopadů na životní prostředí a obyvatelstvo. To se týká jak vlastní těžby, tak předmětného záměru přemístění technologické linky.

Zpracovatelka posudku při hodnocení dokumentace neshledala přes některé drobné nedostatky natolik zásadní pochybení, které by mělo vést k vrácení dokumentace. V žádném případě není zpracovatelka posudku zainteresována na realizování předmětného záměru.

2. Městský úřad Boskovice, odbor tvorby a ochrany životního prostředí, zn. DMBO 555/2018/TOŽP/Mz ze dne 12.01.2018

Vodní hospodářství:

- práce musí být prováděny tak, aby nedošlo ke znečištění terénu ropnými a jinými látkami, které by mohly vniknout do půdy a znečistit povrchové nebo podzemní vody,
- mechanizační prostředky používané při stavbě musí být v dobrém technickém stavu, musí být používány dostatečně velké zachytňovací vany k zachycení úkapů a úniku ropných látek a musí být k dispozici další vhodné prostředky pro zdolávání havárie,
- požaduje záměr projednat se správcem VVT Svitava (Povodí Moravy s.p.)

Vypořádání: Požadavky jsou zapracovány do podmínek stanoviska.

Ochrana ZPF: Konstatuje, že dojde k záboru ZPF a upozorňuje na zákonné postupy při podávání žádosti o souhlas s odnětím pozemků ze ZPF.

Vypořádání: Bez dalšího vypořádání, jedná se o zákonné postupy.

Odpadové hospodářství: Požaduje, aby v dalším stupni projektové dokumentace byl zpracován úplný přehled odpadů pro fázi výstavby i provozu včetně jejich množství a způsobu nakládání s nimi.

Vypořádání: Požadavek je zapracován do podmínek stanoviska.

Ochrana ovzduší: Uvádí kategorizace zdroje a zákonné požadavky při umísťování a uvádění vyjmenovaných a nevyjmenovaných zdrojů znečišťování do provozu.

Vypořádání: Bez dalšího vypořádání, jedná se o zákonné postupy.

Z hlediska lesního zákona: Upozorňuje na zákonné postupy při přímém dotčení PUPFL, při umísťování stavby v ochranném pásmu lesa, při podávání žádosti o souhlas s odnětím pozemků z PUPFL a o souslednostech a návaznostech uvedených řízení.

Vypořádání: Bez vypořádání, jedná se o zákonné postupy.

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny: Konstatuje, že vlivy záměru na půdu, flóru, faunu, ekosystémy a krajinný ráz byly vyhodnoceny jako významné negativní, že opatření uvedená v biologickém průzkumu je nutno zapracovat do projektové dokumentace, pro omezení negativního vlivu na krajinný ráz byla navržena opatření týkající se vegetačních úprav a tlumených barev pláště technologické linky, upozorňuje na povinnosti týkající žádosti o závazné stanovisko k zásahu do

krajinného rázu a že vyžaduje vizualizaci umístění záměru a znalecký posudek k posouzení krajinného rázu ve vztahu k harmonickému měřítku a vazbám v krajině.

Vypořádání: Požadavek je zpracován do podmínek stanoviska.

3. ČIŽP OI Brno, zn. ČIŽP/47/2017/5143 ze dne 20.12.2017

Nemá k dokumentaci připomínky.

4. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, zn. SBS 41318/2017/OBÚ-01/1 ze dne 12.12.2017

Nemá k dokumentaci připomínky.

5. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, č. j. KHSJM 0685/2018/BK/HOK z 09.01.2018

Souhlasí se záměrem při splnění podmínek, že záměr bude provozován jen ve všední dny v denní době 6:00 – 22:00 hod a že ve zkušebním provozu bude provedeno měření hluku z provozu záměru včetně synergického hluku z okolních zdrojů, které byly předmětem hodnocení v hlukové studii, a to v nejbližších dotčených chráněných venkovních prostorech a v případě překročení hlukových limitů budou provedena účinná protihluková opatření.

Vypořádání: Podmínka byla zpracovatelkou posudku zpracována do podmínek návrhu závazného stanoviska. Krajský úřad požadavek na provoz úpravárenské linky pouze ve všední dny neakceptoval a podmínku č. 29 upravil, tak jak je uvedeno ve výrokové části.

Okruh dotčených územních samosprávných celků

Vyšší územní samosprávné celky: Jihomoravský kraj

Základní územní samosprávné celky: obec Lhota Rapotina

Náklady na zpracování posudku ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byly oznamovatelem zaplacený na bankovní účet Jihomoravského kraje dne 26.04.2018.

Toto závazné stanovisko je vydáno podle ustanovení § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle ustanovení § 3 písm. g) zákona.

Správní úřad příslušný pro vydání rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů je povinen zahrnout do svého rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů podmínky k ochraně životního prostředí uvedené v tomto závazném stanovisku.

Platnost tohoto stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena o 5 let v souladu s ustanovením § 9a odst. 4 zákona, a to i opakovaně.

Krajský úřad zveřejňuje toto závazné stanovisko v souladu s ust. § 16 odst. 1 písm. f), g) a h) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na Informačním systému EIA spolu s posudkem a na úřední desce Jihomoravského kraje vyvěšuje v souladu s ust. § 16 odst. 2 zákona informaci o těchto dokumentech.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. František Havíř, v.r.
vedoucí odboru

Za správnost vyhotovení: Mgr. Dana Richterová

Dotčenou obec Lhota Rapotina žádáme ve smyslu ustanovení § 16 odst. 2 zákona o neprodlené vyvěšení informace o tomto závazném stanovisku a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dní. Současně žádáme dotčenou obec Lhota Rapotina o zaslání písemného vyznění o dni vyvěšení této informace na úřední desce krajskému úřadu.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na adrese http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHM1347.

Přílohy
Posudek

Rozdělovník:

Obdrží dotčené územní samosprávné celky se žádostí o vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce a o zpětné vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

- Obec Lhota Rapotina, k rukám starosty, Lhota Rapotina 15, 679 01 Skalice nad Svitavou
- Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Dotčené orgány:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno – zde
- Městský úřad Boskovice, odbor tvorby a ochrany životního prostředí, Masarykovo náměstí 4/2, 680 18 Boskovice - DS
- ČIŽP Ol Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno - DS
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, ÚP Blansko, Jeřábkova 4, 602 00 Brno - DS
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 601 42 Brno - DS

Oznamovatel:

- KAMENOLOMY ČR s.r.o., Polanecká 849, 721 08 Ostrava-Svinov - DS

Na vědomí:

- Městys Doubravice nad Svitavou, k rukám starostky, nám. Svobody 31, 679 11 Doubravice nad Svitavou – DS
- Obec Újezd u Boskovic, k rukám starosty, Újezd u Boskovic 66, 680 01 Boskovice - DS
- Ing. Jan Dřevíkovský, Městské sady 666, 284 01 Kutná Hora
- Ing. Pavla Žídková, 747 62 Mokré Lazce 293